

W odpowiedzi na Państwa pytanie, dotyczące możliwości wydania przez Radę Gminy uchwały o treści odpowiadającej żądaniu wskazanemu w otrzymanej petycji podmiotu Koalicja Polska Wolna od 5G, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Autorzy wskazanej petycji oczekują, aby Rada Gminy w wydanej uchwale:

1) wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a) wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- b) wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2) zaleciła, by:

- a) zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe,
- b) nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

3) zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe) (przykład zaleceń w ulotce opracowanej przez Miasto Kraków (23).

Ad. 1

Odnosząc się do wskazanego wniosku, należy stwierdzić, że wskazane w pkt. 1 deklaracje wykraczają poza zakres kompetencji Rady Gminy, określony w art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713). Dopuszczalny poziom ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne jest określony przez Ministra Zdrowia w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku Dz.U. z 2019 r., poz. 2448, wydanym na podstawie art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.).

Natomiast odpowiedzialność za wprowadzenie standardu 5G spoczywa na Ministrze właściwym do Cyfryzacji, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Cyfryzacji (Dz. U. poz. 2077).

W świetle powyższego, uchwała Rady Gminy, jako akt prawa miejscowego, będzie narażony na stwierdzenie naruszenie zasady kompetencyjności, jako wydany bez właściwego umocowania Rady Gminy.

Nawiasem mówiąc, należy też zwrócić uwagę na obowiązujący art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2410), który wyklucza możliwość ustanawiania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zakazów ograniczających lokalizację inwestycji celu publicznego w zakresie łączności publicznej. Natomiast właśnie taką inwestycją, zgodnie ze strategią Ministerstwa Cyfryzacji jest wdrożenie technologii 5G, zgodnie z przyjętą strategią 5G w Polsce.

W świetle powyższego, nie widzę możliwości powzięcia przez Radę Gminy, lub Wójta, jakiegokolwiek kroków w tym zakresie.

Ad. 2.

Również i w tym zakresie nie widzę możliwości wydania aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Rady Gminy.

Niemniej, w mojej placówce oświatowej, jako gminne jednostki organizacyjne, mogą zostać zobowiązane przez Wójta do wymiany instalacji sieci komputerowych. Jest to bowiem czynność techniczna, związana z administracyjnym zarządzeniem szkoły. Np. w przypadku Publicznej Szkoły Podstawowej w Osieku, takie zarządzenie może być wydane w formie zadania wyznaczonego Dyrektorowi tej placówki, w oparciu o § 4 ust. 3 Statutu Publicznej Szkoły Podstawowej w Osieku (<http://bip.zsposiek.szkolnictwo.pl/index.php?id=63,65,0>).

Natomiast zarządzenie zakazu korzystania z telefonów komórkowych podczas zajęć lekcyjnych i przełączania ich w tryb na terenie szkoły jest możliwe w drodze zarządzenia Dyrektora tej szkoły.

Ad. 3

W mojej ocenie taka akcja organizacyjna mogłaby być przeprowadzona przez Wójta, w wykonaniu uchwały Rady Gminy, wydanej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 w zw. z 7 ust. 1 pkt 5).

Trzeba jednocześnie rozważyć celowość takich akcji, co wykracza poza zakres niniejszej opinii. Wedle mojej wiedzy, petycje o podobnej treści już były przedmiotem badania przez inne gminy na obszarze powiatu starogardzkiego, które, na podstawie art. 9 ust. 2, art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 870) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, pozostawiały wskazane petycje bez rozpoznania.

*Kancelaria Prawna Gramatowscy*