

Protokół z posiedzenia komisji skarg wniosków i petycji

1. W dniu 23.07.2019 r. w Urzędzie Gminy Osiek odbyło się posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji.
2. W posiedzeniu uczestniczyli radni:
 - 1) Alicja Ciarkowska – przewodnicząca
 - 2) Beata Szeible – wiceprzewodnicząca
 - 3) Zdzisława Puchała – członek
 - 4) Marek Derda – członek
3. W posiedzeniu uczestniczył Wójt Gminy Osiek Pan Janusz Kaczyński.
4. Posiedzenie zostało zwołane w celu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Osiek.
5. Rozpatrzenie skargi.

W dniu 17.07.2019 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Osiek wpłynęło zażalenie na brak uszanowania osób chorych i starszych przez Wójta Gminy Osiek, w którym Skarżąca zarzuciła:

- 1) nie wyremontowanie drogi dojazdowej do nieruchomości,
- 2) brak wywozu odpadów z nieruchomości, pomimo uiszczonej opłaty,
- 3) niestosowne zachowanie Wójta.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Osiek Komisja ustaliła, co następuje:

Ad. 1)

Droga dojazdowa do nieruchomości Skarżącej od drogi powiatowej nr 2726G między jeziorami Godnik i Muł nie została zaliczona do żadnej z kategorii dróg publicznych. Jest to droga wewnętrzna i jej remont oraz utrzymanie należy do właściciela drogi tj. Nadleśnictwa Lubichowo i Skarbu Państwa - Marszałka Województwa Pomorskiego. Gmina Osiek nie jest właścicielem drogi, zatem, zgodnie z obowiązującymi przepisami sfinansowanie jej remontu z budżetu Gminy Osiek nie jest możliwe.

Od drogi powiatowej nr 2726G do nieruchomości Skarżącej istnieje możliwość dojazdu inną niż ww. drogą. Właścicielami działek, przez które przebiega droga są: Gmina Osiek, osoba fizyczna i Nadleśnictwo Lubichowo. Jest to również droga wewnętrzna i jej remont oraz utrzymanie należy do właścicieli drogi.

Drogi gminne są remontowane w zakresie, na jaki pozwalają środki finansowe zaplanowane w budżecie Gminy, zatem odcinek drogi należący do Gminy Osiek zostanie naprawiony w możliwie najszerszym terminie.

Ad.2)

Skarżąca złożyła deklarację DO-3 tj. dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe wykorzystywanych jedynie przez część roku, w której oświadczyła selektywny sposób zbierania i oddawania odpadów. Obowiązana zatem była do wyposażenia swojej nieruchomości w odpowiednie pojemniki lub worki do segregacji odpadów i wystawiania odpowiednich odpadów przed nieruchomością zgodnie z harmonogramem wywozu oraz wnoszenia opłaty ryczałtowej za rok.

Skarżąca opłatę wносиła zgodnie ze złożoną deklaracją, lecz do chwili obecnej nie wystawiła odpadów w odpowiednich pojemnikach lub workach, zatem nie było możliwości ich odebrania. Firma

wywożąca odpady deklaruje gotowość do odbioru odpadów, jak tylko zostaną wystawione w odpowiednich pojemnikach lub workach.

Ad.3)

Skarżąca kilkakrotnie prosiła Wójta o pomoc w sprawie naprawy drogi, jednak nie uzyskała konkretnej odpowiedzi. W czerwcu ponowiła prośbę, Wójt obiecał ustalić właścicieli drogi, gdyż cała nie należy do Gminy, pomimo tego na spotkaniu w dniu 11 lipca nie uzyskała odpowiedzi.

Wójt Gminy Osiek wyjaśnił Komisji, że Skarżąca dwukrotnie telefonicznie była informowana o tym, że Gmina nie jest właścicielem drogi, wskazywał Nadleśnictwo Lubichowo jako właściciela. Dnia 11 lipca na spotkaniu powtórzył te informacje.

Skarżąca informuje, że „Wójt stwierdził, że są ważniejsze drogi do naprawy, a skoro jego Toyota przejedzie to problemu nie ma. Przecież dla dwóch gospodarstw kosztów ponosić nie będzie.”

Wójt Gminy Osiek wyjaśnił Komisji, że powiedział Skarżącej, że przy remontach i naprawach dróg bierze się pod uwagę ilość korzystających z tych dróg i te najczęściej używane naprawiane są w pierwszej kolejności. Ponadto Wójt dodał, że kilka dni wcześniej przejechał tą drogą swoim samochodem bez żadnych kłopotów. Gruntowna naprawa nie wchodzi w grę, gdyż nie może robić wyjątków i ponosić kosztów naprawy dróg, które nie są drogami gminnymi.

Skarżąca informuje, że Wójt Gminy Osiek podczas rozmowy stwierdził, że „jako osoba chora i stara powinna siedzieć w domu i czekać na lekarza, a nie po lasach jeździć”.

Wójt Gminy wyjaśnił Komisji, że nie użył słów dotyczących wieku Skarżącej. Powiedział jedynie, że kierował się troską o stan zdrowia Skarżącej ze względu na zagrożenie dla niej wynikające z odległości do najbliższej placówki medycznej w razie jakiegoś niebezpieczeństwa podczas pobytu w swojej nieruchomości.

Skarżąca informuje, że w połowie burzliwej dyskusji Wójt próbował zakończyć rozmowę i wyprosić Skarżącą z gabinetu.

Wójt Gminy Osiek wyjaśnił Komisji, że podczas rozmowy żaden argument nie trafił do rozmówczyni, która podniesionym głosem próbowała wymusić podjęcie korzystnych dla niej decyzji. Wobec braku możliwości porozumienia się, postanowił zakończyć rozmowę argumentując to tym, że czekają go jeszcze kolejne obowiązki.

Zachowanie Wójta podczas przebiegu rozmowy było spokojne i rzeczowe. Udzielane Skarżącej odpowiedzi nie budzą zastrzeżeń Komisji.

6. Rozstrzygnięcie

Radna Alicja Ciarkowskiej przedstawiła swoje stanowisko uznające skargę za bezzasadną. Stanowisko zostało poddane pod głosowanie. Oddano głosów:

Za - 4

Przeciw - 0

Nikt się nie wstrzymał.

W związku z powyższym Komisja wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

- 1) Alicja Ciarkowska – przewodnicząca
- 2) Beata Szeible – wiceprzewodnicząca
- 3) Zdzisława Puchała – członek
- 4) Marek Derda – członek

.....
.....
.....
.....

