

UCHWAŁA NR
Rady Gminy Osiek
z dnia

**w sprawie zmiany uchwały nr III/13/2018 Rady Gminy Osiek z dnia 20 grudnia 2018 roku
w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie
pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2022 roku, poz. 559 ze zm.), art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2268 ze zm.), w związku z Uchwałą Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (M.P. z 2018 roku, poz. 1007 ze zm.) Rada Gminy Osiek uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale Nr III/13/2018 Rady Gminy Osiek z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 7 stycznia 2019 roku, poz. 93), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 wyraz „150 %” zastępuje się wyrazem „200%”.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Osiek.

§ 3

Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 264 Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (M. P. z 2022 r., poz. 1287) w pkt III.1 "MODUŁ DLA DZIECI I MŁODZIEŻY" w ppkt III.1.1 wyrazy "150%" zastępuje się wyrazami "200%" a w pkt III.2 "MODUŁ DLA OSÓB DOROSŁYCH" w ppkt III.2.1 wyrazy "150%" zastępuje się wyrazami "200%". Jak wskazano w uzasadnieniu rzeczony Uchwały nr 264: „(...) rozwiązanie zapewni szerszy dostęp i wsparcie większej grupy osób wymagających pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych. Ponadto Program dofinansuje dowóz posiłków osobom niewychodzącym z domu ze względu na podeszły wiek czy niepełnosprawność, które same nie są w stanie przygotować posiłku. Osoby te bardzo często zgłaszają się po pomoc żywnościową. Niezbędne jest w tym przypadku wsparcie tych osób, gdyż to one mają najmniejsze możliwości do radzenia sobie z zaspokajaniem potrzeb żywieniowych.”

Powyższe oznacza, iż konieczne jest dostosowanie treści uchwały do obecnego porządku prawnego obowiązującego od 1 stycznia 2023 r.

Jednocześnie należy wskazać, iż przez wzgląd na to, iż ww. uchwała została podjęta w dniu 22 grudnia 2022 r., nie było możliwe podjęcie niniejszej uchwały przed dniem 01 stycznia 2023 r. Co ważne, należy wskazać, iż uchwała niniejsza nie pogarsza sytuacji jej adresatów. Nie dojdzie tu więc do zwiększenia obciążeń adresatów normy prawnej czy pozbawienia nabytych uprzednio uprawnień. Tym samym uchwała niniejsza nie godzi w zasadę praw nabytych. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2015 r., sygn. akt III SA/Łd 819/15: „Nadanie aktowi prawnemu mocy wstecznej jest dopuszczalne tylko wówczas gdy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie (art. 5 ustawy z 20 lipca 2000r.) Jedną z konstytucyjnych zasad państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) jest zasada niedziałania prawa wstecz. Zasada ta nie ma charakteru absolutnego i w wyjątkowych sytuacjach może zostać nadana moc wsteczna aktowi prawnemu. Problem niedziałania prawa wstecz był przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego. Trybunał kilkakrotnie wypowiedział się, że zakaz *lex retro non agit* dotyczy zwłaszcza przepisów normujących prawa i obowiązki obywateli jeżeli prowadzi to do pogorszenia ich sytuacji w stosunku do stanu poprzedniego. Odstąpienie od tej zasady dopuszczalne jest jedynie wyjątkowo i tylko z usprawiedliwionych względów gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej ocenianej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji (orzeczenie z 30 listopada 1993r. w spr. K 18/92, wyrok z 27 lutego 2002r. w spr. K 47/01, orzeczenie z 19 października 1993r. w spr. K 14/92, wyrok z 31 stycznia 2001r. w spr. P 4/99).” Zgodnie z przyjętym orzecnictwem (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 listopada 2010 r. sygn. akt II FSK 1272/09) wsteczna moc prawa może dotyczyć tylko przyznania praw.

Dlatego przyjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.